

Giornata di incontro con i DGE



# Eventi sportivi, riconoscimento facciale e privacy

Avv. Carlo Gallavotti - DPO FIGC

# ○ Indice

## 1. Quadro normativo

Contesto di riferimento  
Principi fondamentali

## 2. Trattamenti per ordine pubblico

Limiti specifici (Art. 9, c. 2, lett. g RGPD)  
Moratoria

## 3. Trattamenti di diritto privato

Servizi di biglietteria  
Altre finalità

## 4. Casistica

Garante francese - 18 febbraio 2021  
Legislazione speciale Olimpiadi Parigi 2024  
Garante spagnolo - Informe 98/2022  
Garante spagnolo - 30 novembre 2023  
Garante italiano - 25 marzo 2021  
Garante Italiano - 11 gennaio 2024  
Garante danese - 2019 e 2023

1.

**Quadro normativo**

## Contesto di riferimento

Regolamento (UE) 2016/679 (RGPD)

D. Lgs. 196/2003 (Codice Privacy)

Normativa di settore

Linee Guida 05/2022 del Comitato Europeo per la protezione dei dati

AI Act 2024

## Principi fondamentali

Finalità

Base giuridica

Misure di sicurezza

Principio di minimizzazione

Tempi di conservazione

Misure di sicurezza

Autovalutazione dei rischi

Valutazione d'impatto - Consultazione preventiva

Tempo reale e automatismi

2.

**Trattamenti per ordine pubblico**

## Limiti specifici (Art. 9, c. 2, lett. g RGPD)

Interesse pubblico rilevante

Base normativa

Proporzionalità

Diritti fondamentali degli interessati

Misure appropriate e specifiche

Distinzione tra identificazione e verifica biometrica (AI Act)

## Moratoria

### Moratoria Art. 9, c. 9 del D.L. 139/2021

In mancanza di una disciplina in merito ai, è stabilita la sospensione dell'installazione e utilizzazione di impianti di videosorveglianza con sistemi di riconoscimento facciale operanti attraverso l'uso di dati biometrici in luoghi pubblici o aperti al pubblico da parte delle autorità pubbliche o di soggetti privati fino all'entrata in vigore di una disciplina legislativa della materia che stabilisca i requisiti di ammissibilità, le condizioni e le garanzie.

La moratoria è stata estesa al 31 dicembre 2025.

Eccezioni: esercizio da parte della magistratura, o di altra autorità competente se autorizzata dal Garante.



### Art. 5, c.1, lett. h) AI ACT

Vietato l'uso di sistemi di **identificazione biometrica** «**in tempo reale**» in spazi accessibili al pubblico a fini di attività di contrasto, a meno che tale uso sia strettamente necessario per:

- ricerca mirata di vittime di sottrazione, tratta di essere umani o sfruttamento sessuale nonché ricerca di persone scomparse;
- prevenzione di una minaccia specifica, sostanziale e imminente per la vita o l'incolumità fisica delle persone o minaccia reale e prevedibile di attacco terroristico;
- localizzazione o identificazione di una persona sospettata di aver commesso un reato punibile con una pena o una misura di sicurezza privativa della libertà della durata massima di almeno 4 anni.

3.

**Trattamenti di diritto privato**

## Servizi di biglietteria

- Il biglietto è un contratto
- Informativa e consenso specifico
- Applicazione dei principi fondamentali

## Altre finalità

Finalità di marketing  
Engagement della fan base  
Profilazione

4.

**Casistica**

## Garante francese - 18 febbraio 2021

Implementazione da parte del Metz di un sistema di riconoscimento facciale che mirava all'identificazione di persone soggette a una misura equivalente al DASPO (cd. divieto commerciale), al rilevamento di oggetti abbandonati, nonché alla lotta al terrorismo.

In assenza di una apposita previsione legislativa o regolamentare, l'attuazione di un tale sistema da parte di una società sportiva, con finalità di «lotta al terrorismo» è illecita.

Il Garante francese aveva avvertito la società sportiva che, allo stato attuale del quadro giuridico, il trattamento previsto non poteva essere effettuato in modo lecito.

## Legislazione speciale Olimpiadi Parigi 2024

L'art. 10 L. 2023-380 prevede che, fino al 31 marzo 2025, per garantire la sicurezza degli eventi sportivi, ricreativi o culturali, che sono particolarmente esposti a rischi di atti di terrorismo o gravi attacchi alla sicurezza delle persone, possono essere oggetto di elaborazione algoritmica immagini raccolte mediante sistemi di protezione video nei luoghi che ospitano tali eventi e nelle loro vicinanze.

Il pubblico deve essere informato in anticipo dell'uso dell'elaborazione algoritmica delle immagini.

I suddetti trattamenti non utilizzano alcun sistema di identificazione biometrica, non trattano alcun dato biometrico e non implementano alcuna tecnica di riconoscimento facciale.

## Garante spagnolo - Parere 98/2022

Pur in presenza di una legge che consente sistemi di verifica dell'identità, il Garante spagnolo non ha consentito l'adozione da parte della Commissione Statale contro la Violenza, il Razzismo, la Xenofobia e la Intolleranza di un provvedimento che potesse consentire alle società sportive di adottare misure consistenti nell'installazione di sistemi biometrici per il controllo degli accessi alle gradinate che permettano l'identificazione dei tifosi.



## Garante spagnolo - 30 novembre 2023

Avvertimento a LALIGA in merito all'adozione di un sistema di riconoscimento facciale per l'accesso dei tifosi allo stadio.

Prima di installare sistemi di riconoscimento attraverso dati biometrici LALIGA dovrà verificare la sussistenza dei critéri di necessità, opportunità e idoneità e proporzionalità del trattamento.

LALIGA dovrà effettuare anche una **valutazione del rischio** e applicare le **misure tecniche e organizzative** appropriate per garantire che il trattamento è conforme al RGPD.

Il Garante, tuttavia, ha sollecitato, prima dell'installazione di questi sistemi, di valutare previamente se esistono dei sistemi meno invadenti del diritto fondamentale alla protezione dei dati che portino al medesimo risultato.

## Garante italiano - 25 marzo 2021

Il Garante italiano ha espresso parere negativo in merito al sistema Sari Real Time, in quanto oltre ad essere privo di una base giuridica che legittimi il trattamento automatizzato dei dati biometrici per il riconoscimento facciale a fini di sicurezza, realizzerebbe per come è progettato una forma di sorveglianza di massa.

Anche se nella valutazione d'impatto presentata dal Ministero si specifica che le immagini verrebbero immediatamente cancellate, l'identificazione di una persona sarebbe realizzata attraverso il trattamento dei dati biometrici di tutti coloro che sono presenti nello spazio monitorato, determinando così una sorveglianza universale.

## Garante italiano - 11 gennaio 2024

Il Garante italiano ha sanzionato il Comune di Trento per i progetti di ricerca scientifica Marvel e Protector che hanno come obiettivo lo sviluppo di **soluzioni tecnologiche volte a migliorare la sicurezza** in ambito urbano.

Il Garante ha ritenuto che il Comune di Trento non abbia comprovato l'esistenza di alcun **quadro giuridico idoneo** a giustificare i trattamenti dei dati personali e la conseguente ingerenza nei diritti e nelle libertà fondamentali delle persone. Tenuto conto che i dati venivano condivisi anche con soggetti terzi, tra cui i partner di progetto, i trattamenti effettuati sono stati ritenuti illeciti.

Si sono rivelate altresì **insufficienti le tecniche di anonimizzazione** impiegate per ridurre i possibili rischi di reidentificazione per gli interessati.

## Garante danese - 24 maggio 2019 e 9 giugno 2023 (comunicato stampa)

Il Garante danese ha autorizzato il Brøndby ad utilizzare il riconoscimento facciale per identificare i tifosi non graditi nel 2019.

Dopo un periodo di sperimentazione, nel 2023 ha autorizzato l'uso delle stesse tecnologie per verificare che soggetti non ammessi allo stadio di casa non riuscissero ad entrare agli stadi per le partite in trasferta.

Importanti limitazioni e misure per garantire la protezione dei dati:

- fonte del dato (videosorveglianza);
- tempo di conservazione (30 giorni e disciplina delle eccezioni);
- misure organizzative per limitare il rischio di accessi non autorizzati ai macchinari.

**Grazie per l'attenzione**



**Domande**