Titolo

Corte federale d'appello – reclamo del Presidente federale – art. 102 CGS – causa petendi – diversa rispetto agli ordinari giudizi d'appello – illegittimità o inadeguatezza della decisione impugnata – effetti – contenuti del giudizio della Corte federale d'appello

Descrizione

La ragione obbiettiva su cui si fonda la domanda del Presidente federale, ai sensi dell'art. 102 CGS, assume connotati diversi rispetto agli ordinari giudizi d'appello avverso le decisioni del Tribunale federale. E ciò in quanto i vizi deducibili con tale gravame non si sostanziano solo nella circostanza che la decisione impugnata sia asseritamente illegittima ma che essa posa essere "inadeguata", ossia sia idonea a causare una lesione dell'unitarietà dell'ordinamento federale. Il che è evidenziato dall'elencazione delle competenze di questa Corte delineata dall'art. 98 CGS, che colloca in due distinti commi *'I reclami proposti contro le decisioni del Tribunale federale.*" (comma 1) e il "*reclamo del Presidente federale, sulle decisioni adottate dal Giudice sportivo nazionale e dai Giudici sportivi territoriali, dalla Corte sportiva di appello a livello territoriale, dal Tribunale federale a livello territoriale e nazionale*" (comma 2) (CFA, SS.UU., n. 82/2019/2020). Con la conseguenza che il giudizio della Corte federale – in presenza di un gravame proposto ai sensi dell'art. 102 CGS – si snoda attraverso un apprezzamento parzialmente diverso – quanto alla *causa petendi* - da quello proprio del gravame ordinario e riguarda la conformità della decisione alle specifiche disposizioni che regolano il giudizio che ha dato luogo alla decisione medesima, asseritamente illegittima o inadeguata

Stagione Sportiva

2023-2024

Numero

n. 119/CFA/2023-2024/B

Presidente

Torsello

Relatore

Torsello

Riferimenti normativi

art. 102 CGS; art. 98 CGS

Provvedimenti

SEZ. UNITE - DECISIONE N. 0119 CFA del 17 maggio 2024 (Presidente federale/sig. Stefano Mecca)