



## **Titolo**

INFRAZIONI RELATIVE AD EMOLUMENTI, RITENUTE, CONTRIBUTI E FONDO DI FINE CARRIERA – CONTRIBUTI IN RATE NON PAGATE – MODESTA ENTITÀ DELLE SOMME – CIRCOSTANZE ATTENUANTI – SOCIETÀ SPORTIVA PENALIZZAZIONE INFERIORE AL MINIMO – NON È AMMESSA - RATIO

## **Descrizione**

Anche qualora il mancato pagamento di ratei INPS scaduti abbia un ammontare di modesta entità e siano comunque rinvenibili circostanze attenuanti, il Giudice federale non può comunque comminare una penalizzazione per la società sportiva inferiore al minimo stabilito dall'art. 8 comma 1 lett. g) C.G.S., ma può se del caso tenerne conto con riferimento alla sanzione da infliggere alla persona del rappresentante legale della società. Esiste «una differenza sostanziale tra le sanzioni a carico delle persone e quelle a carico delle società, con specifico riferimento a quelle consistenti nella attribuzione di "punti negativi" in classifica. Le prime, connotate da finalità essenzialmente retributive (ma anche con funzione general preventiva), devono essere calibrate in ragione della gravità dell'infrazione, ma anche della personalità dell'agente (desumibile da molteplici indicatori: intensità del dolo, grado della colpa, eventuale recidiva, comportamento post factum ecc.); le seconde non possono non tener conto dell'immanente conflitto (agonistico) di interessi tra i vari attori della competizione. Conseguentemente mentre, nel primo caso, il giudicante certamente può determinare in concreto la sanzione facendo largo uso delle circostanze – tanto aggravanti quanto attenuanti – aumentando notevolmente o diminuendo, anche al di sotto del minimo, la sanzione in concreto da applicare, nel secondo, viceversa, tale potere discrezionale egli deve necessariamente contenere in limiti più angusti, potendo senza dubbio esercitarlo nell'ambito della gamma sanzionatoria prevista dai limiti edittali, ma non oltre, salva esplicita, eventuale (e derogatoria) previsione normativa. Ciò in quanto la sanzione della penalizzazione in termini di punti di classifica viene certamente ad incidere nella sfera del sanzionato, ma ha un immediato riflesso nei confronti dei competitori, che potranno essere – più o meno – avvantaggiati dall'handicap che il giudice ha decretato nei confronti del trasgressore. E proprio perché, in tal caso, la sanzione si traduce in un danno, in termini di classifica, per una squadra e, conseguentemente, in un vantaggio per le altre, essa deve essere assistita da un maggior grado di certezza in riferimento alla sua graduazione; il che comporta la insormontabilità dei limiti edittali. (CFA, SS.UU., n. 89/CFA/2019-2020; n. 88/CFA/2019-2020/B)

## **Stagione Sportiva**

2022-2023

## **Numero**

n. 78/CFA/2022-2023/C

## **Presidente**

Torsello

## **Relatore**

Mauceri

## **Riferimenti normativi**

art. 33 CGS, comma 4, CGS; art. 85, lett. c), par. 5, comma 1 NOIF; art. 8 comma 1 lett. g) C.G.S.;

## **Provvedimenti**

**SEZ. UNITE - DECISIONE N. 0078 CFA del 7 marzo 2023 (Sig. Giuseppe Capozzoli - US Viterbese 1918 Srl/Procura Federale)**