



## **Titolo**

Corte federale d'appello – revocazione e revisione — art. 63 CGS – differenze – elementi comuni – mezzi a critica vincolata – giudizio rescindente – giudizio rescissorio - distinzione

## **Descrizione**

L'art. 63 CGS prevede due distinti istituti, la revocazione (commi da 1, 2, 3 e 5) e la revisione (commi 4 e 5). Tali rimedi sono diversi, almeno parzialmente, nell'oggetto ("*tutte le decisioni adottate dagli organi di giustizia sportiva, inappellabili o divenute irrevocabili*", per la revocazione; le "*decisioni irrevocabili, dopo la decisione di condanna*", per la revisione) e nei presupposti (rispettivamente, commi 1 e 4). Presentano tuttavia strutture comuni, il che ne giustificano la disciplina nel medesimo articolo del Codice. Sia l'una che l'altra, infatti, sono mezzi non liberi, ma a critica vincolata. Ne segue che in entrambi i casi - come nel processo civile e in quello amministrativo - il giudizio sia articolato in due distinti fasi, e cioè in una fase rescindente, intesa ad accertare la sussistenza dei presupposti di ammissibilità della domanda, e una fase successiva di riapertura della valutazione di merito, possibile solo in quanto il riscontro preliminare si sia concluso in senso positivo. Espressamente dettata dal comma 2 per la sola revocazione, per logica necessità la distinzione vale anche per la revisione, nel senso che anche in questa tipologia di azione vi è una fase diretta alla verifica dell'astratta idoneità degli elementi posti a fondamento dell'istanza di riapertura del procedimento, al fine di rimuovere il provvedimento che lo ha a suo tempo definito e rendere possibile una sua diversa conclusione (CFA, Sez. I, n. 99/2019-2020; CFA, SS.UU., n. 57/2019-2020). Segue da ciò che - come costantemente affermato dalla giurisprudenza civile e da quella amministrativa - la revocazione (e del pari la revisione) costituisce un rimedio a carattere eccezionale e non un ulteriore grado di giudizio, che l'ordinamento non contempla.

## **Stagione Sportiva**

2021-2022

## **Numero**

n. 85 /CFA/2021-2022/A

## **Presidente**

Torsello

## **Relatore**

Castiglia

## **Riferimenti normativi**

art. 63 CGS

## **Provvedimenti**

**SEZ. I - DECISIONE N. 0085 CFA del 13 maggio 2022 (A.S.D. Crocetta Calcio/APD Pro Collegno Collegnese)**